

WYCHODZI CODZIENNIE.

Biuro Redakcji „Dziennika Polskiego,” ulica Sobieskiego 28.
Przedpłata wynosi we Lwowie rocznie 18 złr.—półrocznie 9 złr.—kwartalnie 4 złr. 50 ct.—miesięcznie 1 złr. 50 ct.
Z przesyłką pocztową w państwie Austriackim, rocznie 24 złr.—półrocznie 12 złr.—kwartalnie 6 złr.—miesięcznie 3 złr.
Z przesyłką pocztową za granicę, do owych Niemiec rocznie 50 marek—kwartalnie 12 marek 5 gr., do Francji i Anglii, Włoch i Szwajcarii rocznie 80 franków—kwartalnie 20 franków.

Numer kosztuje 10 cent.

Rękopisów Redakcja nie tworzą.

Odezwa

w sprawie krajowego Towarzystwa ochrony własności ziemskiej.

Trudne położenie rolnictwa w naszym kraju jest od dawna przedmiotem powszechnych skarg; a przyczyny tego coraz smutniejszego stanu, tylokrótnie rozbiierane już w rozmaitych Zgromadzeniach rolników i w Sejmie krajowym, znane są dokładnie wszystkim, zajmującym się losem kraju i przyszłością jego—tak groźną i niepewną.

Srodki zaradcze, wymagane dla powstrzymania lub przynajmniej złagodzenia skutków przesilenia rolniczego, są w znacznej części w ręku Rządu i Władzy prawodawczej; a głosy rolników, żądające pomocy od państwa celem umożliwienia współzawodnictwa z produkcją zagraniczną—dotychczas mało znalazły posłuch.

Są jednak i w naszym ręku ważne czynniki ekonomiczne, które—przy odpowiednim ich zastosowaniu i przy ogólnem ze strony obywatelstwa poparcu—mogą przynieść dzielną pomoc rolnictwu, walczącemu z tylu przeciwnościami.

A przedewszystkiem potrzebuje tej pomocy większa własność ziemska—przebieżona długami hipotecznymi, narazona na najdotkliwsze cięsy w walce konkurencyjnej z produkcją zagraniczną; wszelkie upośledzenia naszego rolnictwa w stosunkach transportowych, każda zmiana w systemie ołowym korzystna dla krajów sąsiednich.

Każda reforma podatkowa, bądź to rolnictwo bądź przemysł rolniczy nowymi ciężarami obciążająca, wszystko to przynębia większą własność—a o wiele mniej daje się uczuć właściciom, którzy pracując własnymi rękami, nie oglądając się na eksport i import, przezwyciężają część płodów swej ziemi, przy oszczędności i pracowitości dochodząc mogąc do pewnego dobrobytu.

Jak ważnem jest utrzymanie większej własności w naszym kraju w ręku tych, którzy odziedziczyli tę własność są także spadkobiercami narodowych tradycji i wielkich obowiązków społecznych, złączonych ściśle z posiadaniem ziemi—jak zgubne następstwa dla naszych interesów narodowych i społecznych sprawadłoby wywłaszczenie obecnych posiadaczy, a zastąpienie ich żywiołem obcym—to czuje i rozumie każdy obywatel, znający stosunki tego kraju.

Kto nie pojął jeszcze dostatecznie całej niezmiernie doniosłości takiej przemiany, niechaj spojrzą na systematyczną dążność do wyparcia polskich właścicieli ziemskich—rozwinęta w tych krajach, gdzie postanowiono narodowość naszą wypędzić...

Uznając nagłą potrzebę polepszenia ekonomicznych stosunków większej własności w naszym kraju, aby umożliwić właścicielom utrzymanie się przy ojczystej ziemi—Rada Ogólna galic. Towarzystwa gospodarskiego na swem XXI. Zgromadzeniu jednomyślnie powzięła uchwałę polecić komitetowi: zająć się założeniem Towarzystwa ochrony własności ziemskiej, którego statut przedłożony przez specjalną komisję, wybraną na poprzednim Zgromadzeniu Rady Ogólnej, również komitetowi do zbadania został przekazany.

Komitet przystąpił natychmiast do wykonania tej uchwały—i w tym celu zaprosił do wspólnej narady nad statutem Towarzystwa i sposobem wprowadzenia w życie tej instytucji: pp. dr. Zdzisława Marchwickiego, dyrektora gal. Banku kredytowego i dr. Alfreda Zgórskiego, dyrektora Banku krajowego, adwokatów dr. Stanisława Krynianowskiego i dr. Ernesta Tilla, tudzież członków wspomnianej komisji specjalnej: pp. Artura Cieleckiego, Józefa Jabłonowskiego, Zygmunta Jaroszyńskiego i dr. Kajetana Orleckiego.

Rezultatem obrad tego grona jest statut ostatecznie zredagowany—określający cel krajowego Towarzystwa ochrony własności ziemskiej, środki działania, fundusze, prawa i obowiązki członków, tudzież organizację zarządu.

Celem Towarzystwa jest utrzymanie większej własności, zagrożonych w skutek przeci-

żenia długami hipotecznymi, przez częściową ich sprzedaż w drodze parcelacji—aby w ten sposób ocalić resztę takich majątków; tudzież przez podział zbyt wielkich kompleksów na folwarki średniej objętości i wydzierżawianie tychże folwarków.

Podjęmując się przeprowadzenia wszelkich czynności prawnych i finansowych, połączonych z takimi interesami, Towarzystwo może nader skutecznie dopomóc właścicielom żądającym jego interwencji—jak tego dowodzą przykłady działalności podobnych Towarzystw, istniejących już w zachodniej części kraju.

Sprzedaż w drodze parcelacji jest niewątpliwie najkorzystniejszą dla właściciela, jeżeli będzie przeprowadzona w sposób prawidłowy, a zarazem przedstawia ten dodatni rezultat, że nie dopuści przejścia ziemi w posiadanie żywiołów nieprzychylnych krajowi, lub nawet mu wrogich. W wielu wypadkach parcelacja umożliwi miejscowej ludności wiejskiej, tak polskiej jak ruskiej, powiększenie obszaru własnego i korzystne ulokowanie zaszczonego gruntu; a przez zakupno rozparcelowanych obszarów zapobieży się przynajmniej częściowo emigracji ludu wiejskiego—i skieruje się osiedlanie włościan w te okolice, gdzie daje się uczuć brak sił roboczych, podczas gdy w innych okolicach dostrzedz można nadmiar rąk gotowych do pracy, a nie znajdujących stosownego zajęcia.

Komitet galicyjskiego Towarzystwa gospodarskiego udaje się zatem do wszystkich obywateli, dających o dobro i przyszłość kraju, aby ze zechwilem wziął udział w subskrypcji dla zapewnienia Towarzystwu potrzebnego kapitału udziałowego.

Każdy kto zechce do Towarzystwa przystąpić, wpłacić ma albo całą deklarowaną kwotę—albo na rachunek każdego deklarowanego udziału kwotę 100 złr. (art. 7. statutu)—nadesłając takową do kasy Banku krajowego, bądź to wprost, bądź też za pośrednictwem któregośkolwiek z zastrępszych tegoż Banku.

Skoro będzie deklarowana dostateczna ilość udziałów, zwołaniem będzie do Lwowa pierwsze Ogólne Zgromadzenie członków Towarzystwa—dla ukonstytuowania się przez uchwalenie statutu, tudzież dla wyboru pierwszej Rady Nadzorczej i Dyrekcji.

Mamy nieopłanną nadzieję, że odezwa nasza osiągnie skutek zamierzony; a projektowane Towarzystwo powstanie wkrótce z funduszem potrzebnym do rozpoczęcia działania—i odda ważne usługi rolnictwu krajowemu, nie dopuszczając przejścia ziemi w posiadanie żywiołów obcych.

Lwów, dnia 10. kwietnia 1886.

Z Komitetu c. k. Towarzystwa gosp. galic.

Przez:

Adam Sapieha.

Referent:

Dr. Tadeusz Skalkowski.

Sekretarz:

Józef Greliński.

Kurja rzymska i Polacy.

Z powodu przyjęcia projektu kościelno-politycznego w pruskiej Izbie panów robi *Dziennik Pomański* następujące uwagi, które dosłownie powtarzamy:

Sadziłmy mieć prawo, jako jedno z najdawniejszych, najwierniejszych, najzaufaniejszych około sprawy Kościoła społeczeństw północnej Europy, do opieki i względności Rzymu.

Rozumieliśmy, że jakibądź zawierający się traktat pokoju nakłada stronom, które go podpisują, w imię ezei obowiązek nie poświęcania, nie wypierania się tych właśnie sprzymierzeńców, którzy wśród toczącej się walki najwytrwalej przy krzyżu białym z nich stali.

Nie mówiąc o zasługach Polski dawniejszych, dziejowych, nie mówiąc ani o Mieczysławie, który pozyskał Kościółowi Lechję, ani o Bolesławie Krzywoustym, który mu pozyskał Pomorze: nie mówiąc o Jagiellach, który utworzył Kościółowi ogromne obszary Litwy i Rusi, ani o Sobieskim, który czyniąc zadość woli i odbierając błogosławieństwo papieża, szedł walczyć

za krzyż pod Wiednem—poprzestajemy na zdarzeniach ostatnich czasów, na wypadkach, jakich sami naczynymi niemal byliśmy świadkami.

Gdzież, pytamy, Rzym znalazł wytrwalszych wyznawców, ofiarniejszych męczenników, aniżeli na widowni polskiej?

Niechajby spojrział na nasz niedaleki graniczny kordon a przedstawi mu się widokowo cierpiący i robot świeckiej polityki Rzymu, nie stojący pod zastoną żadnych dogmatów nieomylności.

W imię przecież tej wierności właśnie, w imię ezei owych tradycji, nie możemy nie uważać ostatnich pociągów reprezentantów Rzymu na szachownicy politycznej za ciężki błąd z ich strony, za ciężką krzywdę wyrządzoną nam, za bolesną oraz i krzywdę, których pamięć i wrażeń nie przemina w przyszłości bez szkody dla samej sprawy obecnie w podobny sposób reprezentowanej.

Pisowce godło: *non possumus*, prowadziło przez ciernie i głogi pewnie do przystąpienia promiennego zwycięstwa, aniżeli *concedimus* obecnej polityki rzymskiej.

Kraków 15. kwietnia. (Wybór posta do Rady państwa).

Jeszcze wieczór około godziny 4. po południu pojawiły się plakaty za wyborem posta sejm. p. Tadeusza Romanowicza, dziś zaś plakaty polecające jako kandydatów pp. Machalskiego, Zygmunta hr. Cieszkowskiego i znowu Romanowicza.

Wybory odbywały się w sali posiedzeń Rady miasta, w sali Świątyni, w sali reutowej i w amfiteatrze Nowodworskim.

Skrutynum rozpoczęło się ściśle o godzinie 5tej po południu. Z liczby ogólnej wyborców 4348, stawilo się do urny ogółem 2098, z tych głosowało za panem Tadeuszem Romanowiczem 916, za dr. Machalskim 578, za dr. Warszaurem 404, za Zygmuntem hr. Cieszkowskim 176. Przyjdzie więc do ściślejszego wyboru pomiędzy p. Romanowiczem a dr. Machalskim.

Cóż się tymczasem dzieje? Potentat Kościoła przypomniał nam dziwnie Napoleona, gotowego po trzech wspólnych kampaniach: pruskiej, austriackiej i rosyjskiej, w Dreźnie, w roku 1813 uczynić ofiarę z Polaków i Królestwa Warszawskiego na rzecz zawrzed się mającego z kością pokój.

Pamiętamy sesję Izby panów z dnia wczorajszego pozostanie smutnem stwierdzeniem podobnego wrażenia. Reprezentował niewątpliwie i niezaprzeczenie sprawę Rzymu... w Izbie znany nam już dostatecznie z poprzedniego swego tamże wystąpienia biskup fildajski Kopp.

Wszystkie jego dodatkowe popawki do wniosku rządowego i komisyjnego przyjmowała skwapliwie większość Izby za hasłem danem przez samegoż ks. kanclerza.

Niestety nie uważał jednakże reprezentant Kurji rzymskiej za obowiązek objąć programem swych poprawek biskupstwa chełmińskiego i naszej archidiecezji gnieźnieńsko-poznańskiej, nie objął nas stawianiem przez się warunkami pokojowemu, dopuścił, aby pokój zawierano bez korzyści dla diecezji przeważnie polskich, abyśmy Polacy nie przestawali zajmować pośród zawartego pokoju, stanowiska jakichś drugorzędnych katolików.

Dyplomata-prałat nie uważał wbrew wnioskowi znanych reprezentantów, pp. Marcellego Ziółtowskiego i księcia Ferdynanda Radziwiłła, za rzecz potrzebną upomnieć się, aby w archidiecezji gnieźnieńsko-poznańskiej i diecezji chełmińskiej były potwierdzone bezwarunkowo, jak wszędzie gdzie indziej, seminarja duchowne, aby proboszczowie tych diecezji, jak wszędzie gdzie indziej, byli przewodniczącymi w dozorach kościelnych.

Zła i nieszczęsną rzeczą jest zaprowadzanie jakichbądź stanów wyjątkowych ze strony jakiegobądź systemów politycznych w organizmach mających pretensje do miana państw prawa, cywilizacji i humanizmu.

O ile boleśniejszem przecież jest widokowo, gdy najwyższa reprezentacja Kościoła podaje pośrednio rękę do dzieła podobnej wyjątkowości,

jeżeli dopuszcza, aby jego wyznawcy dla tego, że byli najwierniejszymi, dla tego, że byli najwytrwalszymi, odbierali w nagrodę swych zasług—wyrok potępienia.

Niechaj się nikt nie łudzi. Naród polski pozostanie wiernym sprawie Kościoła, bo umie rozróżniać jego odwieczne prawdy a część dla własnych, związanych z nią tradycji, od działań i robot świeckiej polityki Rzymu, nie stojącej pod zastoną żadnych dogmatów nieomylności.

W imię przecież tej wierności właśnie, w imię ezei owych tradycji, nie możemy nie uważać ostatnich pociągów reprezentantów Rzymu na szachownicy politycznej za ciężki błąd z ich strony, za ciężką krzywdę wyrządzoną nam, za bolesną oraz i krzywdę, których pamięć i wrażeń nie przemina w przyszłości bez szkody dla samej sprawy obecnie w podobny sposób reprezentowanej.

Pisowce godło: *non possumus*, prowadziło przez ciernie i głogi pewnie do przystąpienia promiennego zwycięstwa, aniżeli *concedimus* obecnej polityki rzymskiej.

Kraków 15. kwietnia.

(Wybór posta do Rady państwa).

Jeszcze wieczór około godziny 4. po południu pojawiły się plakaty za wyborem posta sejm. p. Tadeusza Romanowicza, dziś zaś plakaty polecające jako kandydatów pp. Machalskiego, Zygmunta hr. Cieszkowskiego i znowu Romanowicza.

Wybory odbywały się w sali posiedzeń Rady miasta, w sali Świątyni, w sali reutowej i w amfiteatrze Nowodworskim.

Skrutynum rozpoczęło się ściśle o godzinie 5tej po południu. Z liczby ogólnej wyborców 4348, stawilo się do urny ogółem 2098, z tych głosowało za panem Tadeuszem Romanowiczem 916, za dr. Machalskim 578, za dr. Warszaurem 404, za Zygmuntem hr. Cieszkowskim 176. Przyjdzie więc do ściślejszego wyboru pomiędzy p. Romanowiczem a dr. Machalskim.

Korespondencje.

Wiedeń 14. kwietnia.

(Ustawa o pospolitem ruszeniu. Mowa p. Zuckera. P. Lienbacher).

Na uchwalenie ustawy o pospolitem ruszeniu preliminowano trzy dni czasu i jeżeli Klub niemiecki nie będzie umyślnie przeszkadzał, to więcej nie będzie potrzeba. Jak słychać w rozprawie szczegółowej zamierza Klub niemiecko-austriacki stawiać poprawki do niektórych paragrafów. Czy która z nich przyjęta będzie, wątpimy, bo na całej prawicy panuje tendencja, aby ustawę przyjąć bez zmiany według wniosków komisji wykowej, gdyż członkowie prawicy już w komisji uzyskali wszelkie poprawki, jakie uzyskać się dały. Co do Klubu niemieckiego, to *N. fr. Presse* przyniosła wiadomość, że Klub ten postanowił motywować wniosek przejścia do porządku dziennego nad całą ustawą. Wiadomość ta jest pewną.

Rozprawy budżetowe zakończyły się wczoraj przed, niż się spodziewano. Izba przygotowana była jeszcze na drugie posiedzenie, wieczorne, tymczasem skończyło się wszystko na jednym, prawda, że aż sześciogodzinnem posiedzeniu. Większa część etatu Ministerstwa sprawiedliwości i ustaw finansową przyjęto bez dyskusji. Rzadkość to niesłychana w Parlamencie austriackim, a położony byłaby chyba należy na karb wielkiego zmęczenia i zwyczajnego pośpiechu przedświątecznego.

O wczorajszym posiedzeniu Izby nie mamy zresztą nic do powiedzenia, natomiast zaś powrócić musimy jeszcze do posiedzenia przedwczorajszego (poniedziałkowego), z którego niektóre szczegóły zasługują na bliższą uwagę.

A przedewszystkiem mamy na myśli mowę p. Zuckera, profesora prawa karnego z Pragi. P. Zucker, jeden z najmłodszych członków Klubu czeskiego, Czech wyzn. moja, wybrany dopiero

Przedpłata i ogłoszenia przyjmują we Lwowie:

Biuro Administracji „Dziennika Polskiego,” plac Marjański liczb 6. i 7 w domu pana Kisielki: we Wiedniu, Hamburgu, Frankfurcie nad Menem, Berlinie, Lipsku, Bazylei, Szwajcarii i Wrocławiu pp. Haasensteina et Vogler, we Wiedniu A. Oppel, R. Moore, Rottler i Spł., w Warszawie Biehmman et Fendler, Biuro administracji w Paryżu pułkownik Raczkowski, Pansbourg Poissonier 32. Ogłoszenia przyjmują Ajencja p. Ad. Cichorowskiego Rue Clemence 4 Parys.

Ogłoszenia przyjmują się za opłatą 35 ct. od miarę objętości jednego wiersza drobnym drukiem (petit). Listy z pieniędzmi mają być przesyłane franko do Administracji „Dziennika Polskiego.” Listy reklamacyjne nieopieczętowane nie podlegają opłacie.

Reklamy w rubryce „Nadesłane” 20 ct. od wiersza

w ostatniej kampanji, po raz pierwszy przemówił w Izbie i doznał powodzenia. Mowa jego—która pod względem treści zawierała wiele nowych i trafnych poglądów na istotę sporu narodowościowego w Czechach, światła też była i pod względem formy. Gdyby jeszcze mowa ten rozporządzał sympatyczniejszym organem i piękniejszą dykcją, gdyby mógł pozbyc się aktorskiej przesady w gestach, śmiało mogłby stać w szerebie pierwszorzędnych mówców Izby poselskiej. I bez tego jednak dał w sobie poznać niepospolity talent, którego obecność w łonie prawicy tylko korzyść przynieść może.

Łunego rodzaju powodzeniem cieszył się wczoraj p. Lienbacher, który przemawiał jako sprawozdawca komisji budżetowej, przy etacie Ministerstwa sprawiedliwości. Przemówienie jego było poprostu fenomenalnym. Ktoś nieznający stosunków w Parlamencie austriackim, słuchając p. Lienbachera mógłby być przekonany, że większość w komisji budżetowej ma lewicę i że p. Lienbacher jako sprawozdawca lewicy znakomicie się wywiązuje ze swego obowiązku. Znamy p. Lienbachera oddawna ze wszystkimi jego zaprasywaniami starego biurokraty najczystszej wody i nigdy ani nie cieszyliśmy się z tego, że prawica posiadała w swem łonie ten cenny zabójczy absolutyzm ani nie mieliśmy nadziei, aby zakamieniał centralista mógł się zmienić w czemkolwiek, wstępując napowrót do Klubu ks. Liechtensteina, z którego był niedgdyś wystąpił. Ale o cośmy poszłali dotychczas—przynajmniej, że niesłusznie—p. Hofstra, to o to, że przyjmując honorowy obowiązek z rąk prawicy, będzie miał poczucie potrzebnego taktu i przyzwoitości. Pomijamy już te okoliczności, że p. Lienbacher, pomimo że przemawiał jako specjalny sprawozdawca budżetu Ministerstwa sprawiedliwości, mówił o wszystkim innem, o rozporządzeniu językowym, o zapomnianych już rozprawach nad wnioskiem Wurmbranda, o wniosku Scharschmida, o „*Staatsprache*” itd. itd. Nie dziwi nas też bynajmniej rodzaj jego zaprasywań, z gruntu centralistycznych. Znamy go jako centralistę i nie chcemy znać innego. Ale to dla nas pozostaje niezrozumiałem, że p. Lienbacher dał się wybrać członkiem prawicy sprawozdawcą, a więc na to, ażeby bronić jej stanowiska i jej zaprasywań, a od początku do końca mówił wprost przeciwko prawicy i tylko przeciw prawicy, wywołując frenetyczną, demonstacyjną oklaski lewicy, a szczególnie Klubu niemieckiego. Dzięki taktemu Czechów, przeciwko którym była głównie skierowana jego gorzka polemika, oklaski te przebrzmiały bez demonstracji przeciwności. Ale powszechnie o burzenie, jakie wywołał na prawicy p. Lienbacher, nadzwyczajne w ten bezprzewidywalny sposób jej zaufania, powinno mu być powiedziane, że najlepszą rzeczą, którą mógł zrobić dla siebie po przemówieniu wczorajszem, byłoby wystąpić znowu z Klubu ks. Liechtensteina. Wątpimy, czy p. Lienbacher sam wpadnie na ten domysł, ale przywódcy Klubu powinni być może w takim razie sami mu dać do zrozumienia, że nie mogą się dłużej zgodzić na to, ażeby on wystąpieniami tego rodzaju dyskredytował Klub cały w obec prawicy.

Wiedeń 11. kwietnia.

(Z pism dalmatyńsko-kroackich i słoweńskich).

Pół roku niepełna, a Dalmacja składa do grobu już drugiego swego namiestnika. Na pierwszą wieść o śmierci bar. Cornaro żal ogólny i serdeczne ubolewanie ruszyły się po Dalmacji. *Narodni list* z 6. b. m. poświęca jego pamięci ogromny artykuł wstępny, w którym nie szczędzi wyrazów najprzejrzystszych uczuć. Śmierć jego—pisze—przejmuje boleścią każde patrijotyczne serce w Dalmacji, jest ona bowiem prawdziwem nieszczęściem dla naszej biednej ziemi. Nie rzadko na nawet całych 5 miesięcy, a przecież jednemu już sobie netyko użnanie, lecz i część najgłębszą. Był on przekonany, że w Dalmacji żyje naród czysto kroacki, i że jest namiestnikiem czysto kroackiej ziemi, uważał więc za

Jan Napomcyn Kamiński.

Ustęp z dzieł sceny polskiej we Lwowie.

Napisał

St. Schnur-Pełowski.

(Ciąg dalszy.)

Znał Lwów i unosił się od lat dwudziestu nad „Krakowiakami” Bogusławskiego, nad pełną prostoty i swojskości muzyką Stefana. Dziś po latach dwudziestu miano ujrzeć ciąg dalszy ulubionej opery.

Rzeczywistość przeszła oczekiwanie. Poważna zastosowana do treści tekstu muzyka Kurpiuskiego (mimo reminiscencji zwłaszcza w akcie pierwszym z mozartowskiego *Nozze di Figaro*), tekst pełen poezji i prostoty, przepiękany wielu trafnymi astopostami do chwili bieżącej i temat narodowy, zapewnili dziełu Kamińskiego długoletnią trwałość. Spodziewano się nasładowania, tymczasem Kamiński nie nasładował pierwotowi Bogusławskiego, lecz temat przezeń szczęśliwie podjęty, rozwinął i opracował w sposób bardziej sceniczny, artystyczny, a oryginalny. Publiczność rozentuzjazmowana, wywoływała kilkakrotnie autora-dyrektora, który w roli ekonoma doskonale odrobił typ dziś już zapomniany, a znany mu dobrze z lat dzielejących. Bardosa grał Benza.

Wystawa „Krakowiaków,” jak nas zapewnia współczesna recenzja, była bardzo staranna. „Dekoracje były bardzo piękne, ubiory zupełnie stosowne, ale za bogate i teatralne, osobliwie kobiet, z których jedna miała nawet rękawiczki. Na zupełną pochwałę zasługują precy-

zja, z jaką sztukę tę grano; ale spiewy i orkiestra wiele jeszcze do zczenia stawiają.”

W następnych dniach powtarzano kilkakrotnie „Krakowiaków,” co w owych czasach, gdy liczba publiczności lwowskiej, ucieczającej na polskie przedstawienia była bardzo niepokojąca—należało do nadzwyczajności.

Równocześnie niemal przedstawiano „Krakowiaków” w Warszawie.

Zwrócić również uwagę krytyki, a nawet wywołało pierwszą polemikę w kwestji artystycznej we Lwowie, pierwsze przedstawienie „Emilji Galotti” Lessinga w przekładzie Szczepnego Starzewskiego i na dochód tegoż. Dzieło Lessinga przedstawiano z następującą obsadą ról: Emilję grała Aniela Rutkowska, Klaudivj Benzowa, Apianiego Starzewski, malarza Sosnowski, Odoarda Kamiński, Marinello Nowakowski. Dochód był niestety wcale mierny.

Sprawozdawca *Gazety Lwowskiej* (*) Z... ocenił to przedstawienie dość bezwzględnie, zowiąc je „niepomysłnem usiłowniem.” Kamiński w jednym z następnych numerów *Gazety* (*) odpowiedział na tę ocenę gruntoownym wywodem swych poglądów.

Wiadomość o r. 1816 zamykamy wzmianką o śmierci Karoliny Pięścirowskiej, zmarłej w d. 3. maja t. r.

Rok 1817 ważnym był nieskończenie dla sceny polskiej we Lwowie, gdyż przyniósł jej ustalenie prawne bytu, którego dotychczas nie posiadała, zależąc w zupełności od zleń lub dobrego woli Rządu krajowego.

Ważna ta zdobycz była również zasługą Kamińskiego. Korzystając z pobytu cesarza Franciszka I., który wraz z swą małżonką Karoliną Augustą jechał do Lwowa w lipcu t. r., przyjął Kamiński cesarską parę w świetnie udekorowanej sali „Krakowiakami” i stosowną kantatę w d. 18. lipca. Publiczność, przepelniająca teatr, przyrwała okolicznościowo śpiewki hucznymi okrzykami na cześć cesarza i cesarzowej. Monarcha ujęty owacją, pochodzącą niby od narodu, który Kamiński własnym mu wyprawił kosztom, przywołał go do loży, obśpiał pochwałami, a nazajutrz na audjencji dał mu 1000 złr. gratyfikacji.

Dar monarszy pokrywał zaledwie koszty przedstawienia, moralną jednak korzyść z bytności cesarza w polskim teatrze było zapewnienie prawnej egzystencji sceny polskiej we Lwowie. Audjencja u cesarza udzielona Kamińskiemu nazajutrz po przedstawieniu, wywołała wielkie wrażeń na arystokracji galicyjskiej, pełnącej szambelańską służbę u drzwi monarszych. Ścisłali ci panowie na wyścigi rękę Kamińskiego, aktora, „ekonomeczka”, zwąc go chludą narodu i obypując pochlebne miłosłowniami. Ale też i na komplementach się skończyło. Bał i festyn w ogrodzie Pojezuickim d. 26. Lipca t. r. na cześć dostojnych gości przez Stany galicyjskie urządzone, kosztował kilkanaście tysięcy złotych, nie dziw więc, że na zasilek dla sceny polskiej nie stało pieniędzy.... W miesiąc rozpuszczono pogłoskę, że Kamiński krocie zarobił (*).

W czerwcu tegoż roku (26. czerwca) urządził Kamiński na rzecz Instytutu ubogich przedstawienie, które przyniosło 650 złr. waluty wied. dochodu.

Grano operę „Łaskę imperatora” i komedję Kotzebuego „Słupy nabój” (*). Rok 1818 rozpoczęto nową komedjo-operą „Plaksa i Wesolowski” dnia 2. stycznia t. r. Powróciła też po dłuższej pauzie napowrót na scenę w styczniu Salowa.

Nowych sztuk przedstawiono 55 (*), a mianowicie: Tragedję: „Podstęp i miłość” (23. stycznia Schillera) — „Junius” (21. grudnia Monvela, grywana też pod tytułem „Wygnaniec”). Dramata: „Zdobycie państwa Juida” (30. stycznia Hageman, t. Blotnicki) — „Apelles i Alana” (6. marca) — „Adelaida z Burgundji” (20. kwietnia) — „Małgorzata z Andegawji” (7. maja Pixerecourt) — „Henryk VIII” (15. maja) — „Dziwczyna odważna” (25. maja) — „Wasington” (23. czerwca) — „Totylla” (17. lipca) — „Włodzimierz ks. Nowski” (14. września Rameille) — „Karol Karolini” (9. listopada) — „Dage” (16. listopada) — „Ludozercza” (4. grudnia).

Komedje: Mali protektorowie (22. lutego) — Synowie stryjem (6. lutego) — Kto pierwszy ten lepszy (16. lutego) — „Kochanek urojony” (3. marca Kurlander) — „Kobieta doktor” (11. marca) — „Pojedynek amerykański” (11. marca) — „Cezarjo” (13. marca) — „Intryga przed ślubem” (27. marca René Pein, Pilon) — „Król w podróży” (24. kwietnia Ziegler) — „Małżeństwo nie według stanu” (4. maja) — „Słupy dobrze widziany” (28. maja Legrand) — „Guwerner” (8. czer-

stawienie, które przyniosło 650 złr. waluty wied. dochodu.

Grano operę „Łaskę imperatora” i komedję Kotzebuego „Słupy nabój” (*). Rok 1818 rozpoczęto nową komedjo-operą „Plaksa i Wesolowski” dnia 2. stycznia t. r. Powróciła też po dłuższej pauzie napowrót na scenę w styczniu Salowa.

Nowych sztuk przedstawiono 55 (*), a mianowicie: Tragedję: „Podstęp i miłość” (23. stycznia Schillera) — „Junius” (21. grudnia Monvela, grywana też pod tytułem „Wygnaniec”).

Dramata: „Zdobycie państwa Juida” (30. stycznia Hageman, t. Blotnicki) — „Apelles i Alana” (6. marca) — „Adelaida z Burgundji” (20. kwietnia) — „Małgorzata z Andegawji” (7. maja Pixerecourt) — „Henryk VIII” (15. maja) — „Dziwczyna odważna” (25. maja) — „Wasington” (23. czerwca) — „Totylla” (17. lipca) — „Włodzimierz ks. Nowski” (14. września Rameille) — „Karol Karolini” (9. listopada) — „Dage” (16. listopada) — „Ludozercza” (4. grudnia).

Komedje: Mali protektorowie (22. lutego) — Synowie stryjem (6. lutego) — Kto pierwszy ten lepszy (16. lutego) — „Kochanek urojony” (3. marca Kurlander) — „Kobieta doktor” (11. marca) — „Pojedynek amerykański” (11. marca) — „Cezarjo” (13. marca) — „Intryga przed ślubem” (27. marca René Pein, Pilon) — „Król w podróży” (24. kwietnia Ziegler) — „Małżeństwo nie według stanu” (4. maja) — „Słupy dobrze widziany” (28. maja Legrand) — „Guwerner” (8. czer-

stawienie, które przyniosło 650 złr. waluty wied. dochodu.

Grano operę „Łaskę imperatora” i komedję Kotzebuego „Słupy nabój” (*). Rok 1818 rozpoczęto nową komedjo-operą „Plaksa i Wesolowski” dnia 2. stycznia t. r. Powróciła też po dłuższej pauzie napowrót na scenę w styczniu Salowa.

Nowych sztuk przedstawiono 55 (*), a mianowicie: Tragedję: „Podstęp i miłość” (23. stycznia Schillera) — „Junius” (21. grudnia Monvela, grywana też pod tytułem „Wygnaniec”).

*) „Gazeta lwowska” 1816 nr. 196 (7. grudnia) str. 967—8.

*) „Gazeta lwowska” 1816 nr. 202 (18. grudnia) str. 1000—1002.

*) „Gazeta lwowska” 1817 nr. 116 (21. lipca) str. 121—1.

Regulacja rzeki Raby. Właściciel obszaru dworskiego w Winiarach pow. Wielkiego odniósł się z prośbą do Namiestnictwa i Wydziału krajowego o udzielenie pomocy ze strony państwa i kraju dla ubezpieczenia brzegów rzeki Raby na terytorjum gminy Winiary,

powodu, iż rzeka ta grozi zerwaniem nie tylko naj-
pręższych gruntów, lecz także znacznej części osad rze-
cznej gminy.

Sprawa regulacji rzeki Raby szczególnie na prze-
strzeni między Doboszycami a Gidowem w pow. Wielickim
była już niejednokrotnie poruszona w Sejmie liczącym
petycjami zagrożonych gmin i obszarów dworskich, nie
mniej też Reprezentacji powiatowych, a jeżeli Sejm nie
powziął dotychczas pozytywnych uchwał w przedmiocie
tej regulacji, przypisać to należy tej jedynie okoliczności,
iż Sejm uważał sprawę tę za załatwioną wniesionym w
roku 1885 przez Rząd do konstytucyjnego traktowania
projektom ustawy o regulacji rzeki galicyjskiej, według
którego (§ 2) rzeka Raba na całej długości od źródeł do
ujścia ma być regulowana wspólnym nakładem państwa i
kraju przy udziale stron interesowanych.

Gdy jednak wzmiątkowana regulacja rzeki galicyj-
skiej nie została dotąd zapewniona w drodze ustawo-
dawczej, a zwołka w ubezpieczeniu brzegów rzeki Raby
w gminie Winiarz naraża mieszkańców tej gminy na
ogromne straty, oświadczył Wydział krajowy gotowość
przyznania się w r. b. pewnym zasiłkiem na roboty
ochronne oraz przedstawieniu Sejmowi wniosku na przy-
znanie z funduszu krajowego na ten cel zasiłku w wyso-
kości 1/2 części kosztów budowy.

Również poparł Wydział krajowy podanie właściciela
obszaru dworskiego w Winiarach u Namieśnictwa, pro-
sząc je o wydelegowanie na miejsce robót inżyniera dla
przeprowadzenia badań i sporządzenia projektu, a na-
stępnie wyjednania u Rządu centralnego odpowiedniego
zasiłku ze Skarbu państwa na rzeczne budowie o-
chronne.

Urzędy górnicze. Nowo kreowane urzędy górni-
ckie okręgowe w Jasle i Drohobyczu miały wczoraj rozpę-
tać swe urządzenie. Ministerstwo rolnictwa zamianowało
porównaniem z Ministerstwem rolnictwa zamianowało
starszego komisarza górniczego i naczelnika urzędu gór-
niczego okręgowego w Drohobyczu p. Jana Buseka
assessorem górniczym przy senacie Sądu obwodowego, oraz
Sądu górniczego w Samborze.

Ankieta w sprawie podatku od cukru nie osiągnęła dotąd rezultatu, a obrady prawdopodobnie
dziś zostaną zawieszone.

Regulacja Złotej Lipy. Ministerstwo rolni-
ctwa zwróciło wskutek prośby interesowanych gmin i
innych interesantów uwagę na regulację potoka Złota
Lipa w celach melioracyjnych. Jeżeli dochodzenia wykaza-
ły, że zachodzą potrzebne wymogi prawne i gospodarcze, to
w takim razie Ministerstwo byłoby gotowe przyczynić się
odpowiednią subwencją do kosztów sporządzenia aparatu
technicznego dla przyszłej spółki.

W Zakopanem powstało bardzo pożyteczne Sto-
warzyszenie produkcyjne pod nazwą: „Towarzystwo go-
spodarcze dla przemysłu drzewnego w Zakopanem.” Ma
ono dostarczać członkom swoim zajmującym się w Zako-
panem i w pobliskich miejscowościach domowym prze-
mysłem drzewnym, mianowicie snycerstwem, stolarstwem
i tokarstwem pomocy pod względem gospodarczym han-
dlowym i technicznym.

Przegląd polityczny.

Lwów 16. kwietnia.

Otrzymujemy następujące pismo: „Szanowna Redakcjo! W numerze 80-tym
„Dziennika Polskiego” z dnia 8 kwietnia 1886 u-
mieszczoną została korespondencja z Wiednia
litera (R) znacząca, a traktująca przebieg obrad
Koła polskiego z dnia 4. kwietnia b. r., przy
których obecny nie byłem, więc o tem mówić
nie mogę i nie chcę.

Gdy jednak korespondencja ta odnosi się i
do poprzedniego posiedzenia Koła, o którym
znacząco w niej szczegółowo nie wspomiano,
a częścią zbędne, pozwalam sobie dla wiadomo-
ści moich wyborców skonstruować najpierw, że
rezolucja żądająca 35 procentowego opustu po-
datku gruntowego wyjątkowo na rok bieżący
odesłana została na żądanie moje do komisji
ekonomicznej Koła — nie dla nadania jej formy
parlamentarnej, w którą była przyobleczona, ale
z poleceniem zdania z niej sprawy w czasie jak
najkrótszym.

Powtórę — że w Izbie przemawiać nie chcia-
łem, wychodząc z przekonania, że przemówienie
bez rezolucji zmieniało charakter, cel i znaczenie
wniosku mojego.

Upraszam szan. Redakcję w umieszczenie
apropo tych słów kilku wyjaśnień, przyczem
łączę wyraz poważania.

Grotowski.

Wiadomo czytelnikom, że Wydział krajowy
zapytał krakowską Akademię umiejętności o zda-
nie w sprawie wniosku p. Małeckiego o za-
prowadzenie nauki utrakiwistycznej w szkołach
Galicii wschodniej, zaś Akademię krakowską wa-
żąc za zamieszkałych we Lwowie członków swo-
ich do wyrażenia opinii w tym przedmiocie.

Owoż członkowie lwowscy odbywali wczoraj i
przedwczoraj w tej sprawie narady i oświadczyli
się większością głosów przeciw projektowi dra
Małeckiego. Członkowie Akademii należący do
narodowości ruskiej głosowali również przeciw
utrakiwizmowi.

Czytamy w *„Czasie”*: Uchwalając nowelę do
ustawy o konkurencji kościelnej, Sejm w roku
1884 wezwał Rząd także do jaknajrychlejszego
przeprowadzenia rozdziału majątku kościel-
nego od majątku państwowego. Wydział kra-
jowy zaurogował tę sprawę i otrzymał od Rządu
odpowiedź, że rozdział majątku kościelnego od
beneficjalnego skutecznym został w całym
kraju wkrótce po wejściu w życie ustawy krajo-
wej o konkurencji kościelnej z dnia 15. sierpnia
1866 r., w tym względzie nie zachodzi potrzeba
wydawania nowych rozporządzeń. Co do zarządu
majątku kościelnego ustanowiono zasady posta-
nowieniami §§. 41 i 42 ustawy państwowej z 7.
maja 1874 r., a obecnie nie ma powodu, ani za-
chodzi potrzeba zmiany tej ustawy. Chodzi tylko
o wydanie specjalnej ustawy względem bliższego
wykonania §§. 41 i 42 powyżej powołanej ustawy
w myśl §. 43 tejże ustawy. Pod tym względem
toczą się od dłuższego czasu rokowania z gali-
cyjskimi ordynaryjnymi. Ustawa specjalna, o k-
torej powyżej mowa, może przyjść do skutku tylko
w drodze ustawodawstwa państwowego. Zostaje
ona w związku z zastrzeżoną z §. 37 ustawy
państwowej z 7. maja 1874 r., a dotąd niewyda-
ną ustawą specjalną względem ustanowienia
i urzędowania gmin parafialnych. Co do noweli o
o konkurencji kościelnej dotąd je zezw nie zapa-
dła kompetentna decyzja.

Najrozmaitsze programy rozkładu prac pa-
rlamentarnych obiegają prasę. I tak w ostatnim
numerze praskiej *„Politik”* znajdujemy następujący
rozkład pracy Izby poselskiej na sesji poświęte-
czonej. Przedswastykiem ma przyjść pod obrady
ustawa o ubezpieczeniu od wypadków i ustawa
o kasach dla chorych, a w dalszym ciągu
ustawa przeciw socjalizmowi. Po tych ustawach
przejdzie zapewne ustawa o opustach podatko-
wych. Oprócz tego przyjdą jeszcze przed Zieło-
nem i świętami pod obrady Izby petycje w spra-
wie robót więziennych i wnioski większości w
sprawie ochrony małego przemysłu. Odpowię-
dzialność za ten program pozostawiamy naturalnie
organowi Klubu czeskiego.

Z Wilna donoszą: „W miesiącu sierpniu ubę-
dą się wielkie manewry wojskowe. Okręg woj-
skowy wileński stoczy bataliją z okręgiem wars-
zawskim. Manewra potrwać dwa tygodnie, a
sam car będzie na nich obecny. Obecnie robią
się już przygotowania do przyjęcia cara, dla k-
torego kwatery będzie urządzona w Wysokim Li-
tewskim, w powiecie brzeskim, w pałacu księ-
stwa Sapiehow, ma się rozumieć za zgodą właścicieli
takowego.

Do charakterystycznych objawów postępowania
władz rosyjskich nawet względem swych
braci i współwyznawców, należy zaliczyć po-
stępowanie ich w Brześciu Litewskim. Oto w
niedziele i święta z dawien dawna kościoły katoli-
ckie bywa przepelnione wyznawcami prawosławia,
wówczas gdy ich cerkwie świecą pustkami.
Ma się rozumieć nie podołało to się popom, k-
tóry na niewiernych swych parafian zaniesł skar-
gę do władz świeckich. I stał się rwetes, gwałt
wielki... Naraz w jedną piękną niedzielę do ko-
ścioła wpadła policja z żandarmami i poczęła
wypraszać swych prawosławnych braci, poczem
spisano odpowiedzi protokół, a winnych poię-
gnięto do odpowiedzialności dyscyplinarnej. Odtąd
u wrót świątyni katolickiej stoją żandarmi, za-
trzymując u wejścia i wzbraniając wstępu wszyst-
kim osobom, podejrzany o wyznanie prawosławia.
W następstwie nie obochdzi się bez zajść i
nieporozumień wielu. Tak w ubiegłą niedzielę
zatrzymano biedną wyrobnicę i chciano już ją
odprowadzić do biura policji, uważaną jako pra-
wosławną, gdy na jej szczęście nadszedł jej
szwagier i siostra, którzy również zdążyli do ko-
ścioła; oni więc stwierdzili, że osoba podejrzana
o prawosławie jest katoliczką. Policja twierdzi-
ła jednak nie zadowolona się w zupełności,
gdyż dnia następnego wszystkie te osoby
wezwało, celem przeprowadzenia doraźnego śledz-
stwa. Łatwo pojąć, na jaką nieprzyjemność bywa
narażonych wiele osób. U nas niemało prawos-
ławnych położyło się z katoliczkami, które po-
zostają w wierze ojców, do kościoła stale uczę-
szczali w towarzystwie swych mężów a nieraz i
dzieci. Obecnie stała małżeńskie policja z żan-
darmami rozdzęła.”

Do *N. fr. Presse* piszą z Petersburga: Do-
niesienie o zjeździe cara z sultánem wyszło
z *Gazety Petersburskiej*. Zjazd ten byłby bar-

dzo pożądany dla Rosji. Zdaje się, iż przez
zbliznienie się do Porty staraliby się Rosja o wy-
szukanie punktu wyjścia z labiryntu kwestji
balkarskiej. Głównym celem tego zjazdu byłoby
zapewne usunięcie ks. Aleksandra.

Rosyjski minister spraw zagranicznych przed-
stawił carowi memoriał zawiadającego wydawni-
ctwem „Pamiętek starożytności rosyjskich w
kraju zachodnim”, o wydanie oddzielnego, taniego
zbioru, dotyczącego historii i etnografji chełm-
skiej Rusi dla szkół i szkółek ludowych kraju
zachodniego. Raport, jak czytamy w *Rus. kur.*,
opierał się na następnych motywach: „Polity-
czne odzrodzenie kraju zachodniego może być
głównie osiągnięte przez szkołę, przez wpojenie
w uczących się prawdziwych pojęć o historii
kraju i o rzeczywistym składzie jego ludności.
Uczący się powinni sobie przyswoić przekonanie,
że kraj chełmski (gubernja lubelska i siedlecka
generał-gubernatorstwa warszawskiego) zarówno
ze swojego składu, języka, historii, obyczajów i
tradycji, jakoteż z wiary odziedziczonej po przed-
kach, od czasu równego apostołom księcia Wło-
dzimierza, jest krajem rosyjskim, i że przesłado-
wania starej wiary i narodowości nie miały siły
zmienić tego co zmienionem być nie może, lecz
wiosły zamęt, niejasność w pojęciach o kraju
zdawna rosyjskim.” Przedstawienie powyższe w
d. 6. marca otrzymało sankcję.

Rząd belgijski udzielił p. Bandox zaliczkę
w wysokości 3 mil, celem odbudowania huty
szklanej, zniszczonej przez zbuntowanych robo-
tników.

Papież przesłał umierającemu generałowi
Jezuitów Beckowi błogosławieństwo apo-
stolskie.

Z Aten donoszą: Aby zażegnać niebezpie-
czeństwo wszelkiej petycji, zostaną ochotnicy
przez batalionach strzelców zastąpieni przez wojs-
ka regularne.

Ze Stambułu donoszą: Zaprzeczają tu sta-
nowco pogłoskom o zjeździe między carem a
sultánem.

Telegramy własne „Dziennika Polskiego.”

Kraków 16. kwietnia. (12 godz. w poł.) Dziś
rozpoczął się wybór ścisłszy pomiędzy pp. Ma-
chalskim i Romanowiczem. Rezultat
trudno przewidzieć. Dotychczas równoważą się
głosy. Rozwinięto agitację, jakiej Kraków nie
pamięta.

(D) Wiedeń 16. kwietnia. Izba panów zbie-
rze się w poniedziałek na posiedzenie i zajmie
się budżetem i ustawą finansową na rok 1886.

Tryest 16. kwietnia. Z powodu wybuchu
cholery w Brindisi panuje tu ogromny niepokój.

Bruxela 16. kwietnia. Wybuchła nowa zmo-
wa robotników kamieniarskich na granicy nie-
mieckiej, która ogromne przybiera rozmiary. Fa-
brykanci zażądali od Ministerstwa pomocy wojs-
kowej.

Petersburg 16. kwietnia. Mimo przychyle-
nia się ks. Aleksandra do woli mocarstw,
dzienniki tutejsze wątpią o możliwości załatwie-
nia sprawy bałkańskiej sposobem pokojowym.

Belgrad 16. kwietnia. Korespondent *Nordd.*
Allgem. Ztg. został przez policję wydalony.

Telegramy biura koresp.

Wiedeń 16. kwietnia. Walne zgromadzenie
akcjonariuszy Banku dla krajów koronnych po-
twierdziło bilans za rok 1885 i udzieliło Radzie
zawodowej absolutorium. Przyjęto również
wniosek rozdziału 5% dywidendy (25 złr. od
akcji) i przeniesienia nadwyżki 168.216 na nowy
rachunek za zrzczeniem się statutem oznaczonej
tantiemy.

Wiedeń 16. kwietnia. Profesor Jagiez z
Petersburga mianowany został z wyzyczajnym pro-
fessorem filologii słowiańskiej w Uniwersytecie
wiedeńskim.

Fremdenblatt zapewnia, że podróż cesarza
do Monachium miała na celu tylko odwiedzić
arcyks. Gizeli i jej rodziny. Wersja, według
której podróż ta miała być w związku ze spra-
wami bawarskimi, nie ma żadnej podstawy.

Berlin 16. kwietnia. (Posiedzenie Izby panów).
Podezsa dyskusji nad ustawą kolonizacyjną dla
provincji wschodnich, Bismarck, odpowiadają-
jąc hr. Kościelskiemu, oświadcza, że Rząd
przedłożył projekt w celu bronienia się (i) przed
Polakami, chcąc zapobiedz niszczeniu żywiołu
niemieckiego (i) przed Polaków, jak to się działo
w ostatnich latach 30. Gminy, których przodkowie
byli Niemcami, są dziś już spolonizowane i
nie rozumieją ani słowa po niemiecku. Otóż
przeciw temu niszczeniu żywiołu niemieckiego,

podobnemu do choroby raka, — powiada książę
Bismarck — musimy się bronić wszelkimi
siłami. My nie pragniemy tępić, ale nie chcemy
być wylepionymi.

Izba przyjęła następnie bez zmiany uchwa-
lone przez Izbę posłów ustawy.

Londyn 16. kwietnia. W Izbie niższej
osiądzono Harcourt, że niedobór zeszłoroczny
wynosi 2 1/2 miliona, tegoroczny zaś 3 1/2 miliona
funtów. Celem pokrycia niedoboru nie będą pod-
wyższone podatki, a natomiast fundusz umarza-
jący zredukowany zostanie o 800.000 funtów.
Izba przyjęła po kilkadziesiąt dyskusji w pierw-
szym czytaniu wnioski Rządu w sprawie preli-
minarsza dochodów.

Londyn 16. kwietnia. „Biuro Reutersa” do-
nosi z Zanzibaru, że konsul portugalski ścigał
flagę, ponieważ sultan nie chciał odstąpić Portu-
gali żądanych obszarów na południe od Zanzi-
baru. Poddanych portugalskich oddano tymcza-
sem pod opiekę konsula niemieckiego.

Rzym 16. kwietnia. Doniesienie „Ajencji
Stefanigo”: Cholera została zawleczoną z Bind-
disi do Monopoli. Dotychczas zachorowało kilka
osób, z których jedna umarła. Utworzyły się
komitety pomocnicze. Ludność zachowuje się
spokojnie.

Ateny 16. kwietnia. Doniesienie „Ajencji
Havasa”: Reprezentanci mocarstw ograniczyli się
na zawiadomieniu Delyannisa o wyrażonych
przez konferencję życzeniach i ugodzie turecko-
balkarskiej. Wkrótce będą przedsięwzięte nowe
kroki. Delyannis zawiadomił o tem Izbę. Ton
dzienników jest bardzo wojowniczy. Wczorajszej
mowy Delyannisa nie uważają również za po-
kojową.

Paryż 16. kwietnia. W Izbie wniesione zo-
stało przedłożenie w sprawie kredytu 200.000 fr.
dla Zakładu Pasteura.

Temps dowiadują się, że mocarstwa wysto-
sują niebawem do Grecji ultimatum, domagające
się dalszego zaniechania przygotowań wojennych.
Zapytany w tej sprawie Rząd francuski odpo-
wiedział, że musi wprawdzie znać tekst ultimatum,
zanim przyłączy się do tego kroku.

Londyn 16. kwietnia. „Biuro Reutersa” do-
wiaduje się z Londynu, że Niemcy, Austria i
Rosja odpowiedziały przychylnie na okólnik Porty
w sprawie Grecji, oświadczyli bowiem, że
poczynają kroki, by spowodować Grecję do roz-
brojenia.

Madryt 16. kwietnia. Rada gabinetowa uchwa-
liła nie uśmakić księcia Sevilli, a nato-
miast zamienić karę na wygnanie na wyspy
Balearskie.

Wiadomości giełdowe.

Lwów dnia 15. kwietnia. (Z Izby handlowej). I. Akcje
za sztukę: Kolei gal. Karola Ludwika a 200 zł. 205.— do
208.—, Kolei Lwów-Czern. Jasny 232.50 do 238.—, Banku
hipot. gal. 285.— do 290.—, Banku kred. gal. 217.— do
222.—, II. Listy zastawne na 100 złr. wal. austr. Towarz.
kred. gal. ziem. 5% 101.— do 102.—, Towarz. kred.
gal. ziem. 4% 94.50 do 95.50, Tow. kred. gal. ziem. 5%
101.— do 102.—, Tow. kred. gal. ziem. 4% 92.75 do 93.75,
Banku krajowego 4 1/2% v. a. 95.50 do 96.50, Banku
hip. gal. 6% 102.50 do 103.50, Banku hip. gal. 5% 99.15
do 100.15, Banku hipot. gal. 5% prem. 101.30 do 102.30,
III. Listy dłużne na 100 złr. Galic. rakt. kred. włośc.
(dawniej 6%) 94% v. a. w likwid. — do 54.—, Gal. rakt.
kred. włośc. (dawniej 5%) 4 1/2% v. a. w likwid. — do
51.—, Ogdin. roln. kred. rakt. dla Gal. i Buk. 6% 105
w 15 — do —, IV. Oblig. za 100 złr. indemniza-
cyjne galic. 5% 104.25 do 105.50, Komunalne gal. Zakład
kredytowy włośc. (dawniej 6%) 94% v. a. w likwid.
— do —, 8%, Oblig. komun. Banku krajowego
I. emisji 99.25 do 100.25, Pożyczki krajow. z roku 1873
6%, 102.75 do 104.—, Pożyczki krajow. z roku 1878
94.50 do 95.50, Losy miasta Krakowa 17.— do 19.—,
Losy miasta Stanisławowa 25.— do 27.—, V. Monety
Duka holenderski 5.83 do 5.93, Dukaty cesarskie 5.85 do
5.95, Napoleonodor 9.96 do 10.06, Pol-imperjal rosyjski 10.27
do 10.37, Rubel rosyjski srebrny 1.54 do 1.64, Rubel ro-
syjski papierowy 1.23 do 1.25, 100 marek niemiec.
kich 61.35 do 62.15, Srebro za 100 złr. — do —,
Kupony w srebrze za 100 złr. — do —, Pierwsza
z cyfer wszystkich powyższych anacy: „płać”, druga „zadaj”

Wiedeń dnia 16. kwietnia godzina 10 min. 35. Akcje
kredytowe 292.—, Anglo-Austr. 118.30, Akcje banku Union
73.75, Kolei Karola Ludwika 206.25, Połudn. 115.—,
Renta papierowa 85 10, Listy zastawne galic. banku hipot.
103.—, 4 1/2% Galicyjski bank krajowy 95.75, Oblig. 4 1/2%
pożyczki krajowej z roku 1883 92.75, Losy z roku
1884 —, Napoleonodor 10.02, Rubel papierowy 1.24
Uposobienie: mdte.

Wiedeń dnia 15. kwietnia godz. 1 min. 45. Akcje alp.
tow. gór. 26.—, Weg. akcje kred. 296.25, Akcje anglo-
austr. 117.—, Akcje banku Union 73.80, Akcje Karola
Ludwika 206.50, Akcje kolei północnej 238.—, Akcje kol.
południowej 117.—, Akcje kolei Alfidalskiej 192.75, Akcje
Stanisław. 243.90, Akcje kolei Lwów-Czerniowickiej
233.50, Akcje kolei węg. północno-wschodniej 173.—,
Wiedeńskie losy 124.—, Akcje kolei Rudolfa —, Akcje
kolei Albrechta —, Węgierskie obligacje państw.
w złocie 65.75, Galicyjskie oblig. indemn. 104.50, Losy
regulacji Cisy 124.40, Losy Ländlerbanku 115.60, Węgierska
renta 103.30, Akcje banku związkowego 110.—, Akcje banku
obrotowego —, Akcje kolei węgiersko-galicyjskiej —,

Akcie kolei państwowej —, Rubel pa-
węgierskie losy 123.50, Marek niemiecki —
bienie: lepsze.

Wiedeń dnia 15. kwietnia godz. 4 min. 57.
dług państwa w banknotach 85 05, w srebrze 8515,
w złocie 114.35, 5% austr. renta marowa 101.70, a
banku wiedeńskiego 876.—, kredytowego 292.90, Londy.
126.10, Srebro —, Napoleonodor 10.015, Dukaty ces.
men. 5.94, 100 marek niemieckich 61.75.

Berlin dnia 15. kwietnia godz. 4 min. 35. Rosyjski
banknoty 201.10, Akcje kredytowe 475.—, Lombardy
188.—, Galicyjskie 83.90, Kolei rumuńskiej 61.90, Austrak-
skie banknoty 161.85. Po zamknięciu giełdy: kredytowy
—, Lombardy —.

Paryż 3 1/2. Renta 80.88.

Telegramy sztabowe dnia 15. kwietnia. — Wie-
dn.: Posenica —, do —, ztr., żyto — do —
ztr., jęczmień — do —, ztr., kukurudza — do —
ztr., owies — na —, okowita pr. 10.000 liter
procent 23.62 do 23.87 ztr. Budapeszt: Posenica 100
kilogramów (kwiecień-maj) 8.40 do 8.43 ztr. rzepak
(na grudzień) — ztr. Berlin: Posenica 100
kwiecień-maj) 152.50 m., żyto — m., spirytus
oso 34 — m., olej rzepakowy — m. Paryż: mąka
95 klg. 47.50 fr., olej — pakowy —, spirytus — fr.

Nafta. Wiedeń: dnia 16. kwietnia: 13.75 do 14.—,
Brem.: 6.50 do 6.50 Hamburg: 6.60 na kwiecień
6.50 na sierpień-grud. 7.— Antwerpja: na kwiecień
16.50 New-York: 7.50 Filadelfja: 7.75.

Przyjechali do Lwowa

dnia 16. kwietnia 1886 r.

HOTEL FRANCUSKI. A. hr. Sobański, z Rosji.
A. Sozański, z Grabowa. M. Winnicki, z Bursztyna. I.
Mroczkowska, z Krakowa. F. Sozański, z Kornelowie. S.
Zorn, z Wiednia.

HOTEL EUROPEJSKI. T. Żurowski, z Mysłowic.
I. Łukasiewicz, ze Szczawy. O. Plachę, z Berna. O. Ring,
z Pragi.

HOTEL ŻORŻA. L. hr. Koziembrodzki, z Wiednia.
I. hr. Męciński, z Partynia. M. hr. Borkowski, z Miel-
nicy. L. Ryckiński, z Nowoszy. Ks. I. Świdrygłło-Swider-
ski, z Puklenicz. A. M. Schwarzbach, z Paryża.

HOTEL LANGA. Majer, z Tłumacza. Czerny, z
Wiednia.

Podziękowanie.

Przewielebnemu Duchowieństwu obu obrządków, kole-
gom, przyjaciółom i znajomym, którzy przedwcześnie
zgłosił żonie mojej s. p. Marji w dniu 11. b. m. w
liczbie bardzo okazałej ostatnią oddali posługę a dowo-
dami prawdziwego współczucia niezmierną boleść moją
usmierzyli starali się, składam niniejszem publiczne
serdeczne podziękowanie w słowach „Bóg zapłać”.

Podhajce 14. kwietnia 1886.

Władysław Warywoda
adjukt sądowy.

Apteka RUCKERA we Lwowie

poleca (3)

Rosę piękności i wszelkie inne kosmetyki i pachnidła,
tak przesennie jakoteż przez inne firmy ogłaszane.

Jako pewną i korzystną lokację kapitału polecamy
4 1/2% Listy zastawne Banku krajowego
5% galic. Obligacje komunalne
posiadających gwarancję krajową 1—0 3
kupujemy i sprzedajemy po najlepszych warunkach
SOKAL i LILIE
Dom bankowy i kantor wymiany.
Polecenia z prowincji wykonujemy bezwzględnie
bez doliczenia prowizji takte za zaliczka.

CZEKOLADA MASSON'A

w Paryżu.

Czekolada z tej fabryki zaleca się przez wybornej
gatunku materiały do wyrobu jej użyte, a mianowicie
najprzedniejszą gatunek Kakao i najczystszy cukier, przez
staranne tarło Kakao i wykwintny zapach. Otrzymać na
wystawach światowych pierwsze nagrody, zalecana przez
najbardziej znanych lekarzy jako pokarm wzmacniający dla
osób walekich i ostabionych; czekolada Masson'a znaną
jest i rozpowszechnioną w całym świecie. Najczystsze
Kakao w proszku przedniejsze od wszelkich innych pro-
duktów tego rodzaju.

We Lwowie w cukierniach pp. Rotlendera, Hausera
i Bienieckiego, Kosteckiego i w pierwszorzędnych han-
dlach towarów korzennych. 1890 1—0

3% LOSY
austr. Tow. kred. ziemskiego.
Główna wygrana zł. 50.000.
Najbliższe ciągnięcie 15. kwietnia, sprzedaje za go-
tówkę po kursie dziennym, także w spłatach
miesięcznych po zł. 5
AUGUST SCHELLENBERG
DOM BANKOWY I KANTOR WYMIANY
we Lwowie. 1

Dla pp. prenumeratorów Galicji wschodniej
dołączamy opis o kąpielach w Lubieniu.

Ubrania
dla
Dzieci
JULIA BERGER
Lwów, ul. Hallcka 1. 23.
Zlecania z prowincji wykonuje
się starannie i szybko w każdej
żądanej cenie II za podaniem
wieku dziecka. 1591 10—12
Zakład założony w roku 1863.

ST. MARKIEWICZ
we Lwowie, Rynek 1. 42.
poleca 1485 21—0
z zupełnie świeżego transportu
przewyborne w smaku i zapachu
przez Suez sprowadzane

HERBATY
chińskie,
a mianowicie: 1/2 kilo.
N. 0. „Assam-Pecoo-Mandarin” naj-
przedniejsza mieszanka arom. 5.—
N. 1. „Taszi” Perla chin. 3.80-kw. 4.40
N. 2. „Juntiojean” Pecha. 3.80-kw. 4.—
N. 3. „Nandyn” czarna mocna. 3.—3.28
N. 4. „Sonechong”, rodz. 2.—2.80
N. 5. „Congo”, rodz. 2.—2.80
N. 6. „Prasek herbaciany” — 1.50
N. 7. „Wysiewki”, z naplej. herbat. 1.70
N. 8. „Sonechong” najprzedniejsza w
org. drewnianych skrzynkach 4.—
N. 9. „Sonechong”, powyższa na wagę 3.60
N. 10. „Czarna karawanowa”, Were-
szczyński, furt rosyjski — 4.80
N. 11. „Kwiatowa karawanowa”, We-
reszczyński, furt ros. — 6.—

Wynalazku
p. LESUEUR
w Paryżu,
EAU

W Krakowie Sukiennice l. 20; w Czerniowcach Rynek l. 2.